



نگاره: سعید معیدفر

نگاه سعید معیدفر به کنشگری اجتماعی در مقابل جبر ساختارها

مسئله اجتماعی از سوی ما ساخته می‌شود

روز گذشته نشست آنلاین «برساخت مسئله قربانیان آسیب‌های اجتماعی، گامی در راستای جامعه‌شناسی مردم‌دار» به مدد انجمن جامعه‌شناسی برگزار شد.

میهمان این نشست سعید معیدفر بود که استاد جامعه‌شناسی در زمینه مسائل اجتماعی است. معیدفر همچنین مدیر علمی جمع‌آوری مقالاتی است که در کتابی با عنوان «گزارش وضعیت افشار آسیب‌پذیر و آسیب‌دیدگان اجتماعی» به چاپ رسیده است. افشار آسیب‌پذیر و آسیب‌دیدگان اجتماعی دقیقا همان گروه‌هایی هستند که در جامعه‌شناسی مردم‌مدار روی آنها تمرکز و تلاش شده مسائل‌شان مطالعه و بررسی شود. معیدفر در ابتدای این نشست تلاش کرد تعریف مبانی جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی و نقطه پیوند آن با جامعه‌شناسی مردم‌مدار را بیان کند. او در این زمینه گفت: «در جامعه‌شناسی مردم‌مدار، حرف از این است که هم در تولید دانش و هم در مداخلات اجتماعی، مردم نقشی اساسی دارند. جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی اگرچه موضوعش مسائل مربوط به مردم بود، اما در تبیین و مداخلاتش از روند جامعه‌شناسی مردم‌مدار فاصله داشته است. به عبارتی، بیشتر گرایش‌های کلان به مسائل داشته تا گرایش‌هایی معطوف به مردم». او در ادامه در یک روند تاریخی رویکردهای موجود در جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی را بررسی کرد و گفت: «در جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی، هفت رویکرد موجود است. شش مورد از این رویکردها تلاش دارند در تعریف و تبیین یک مسئله اجتماعی نگاهی کلان‌نگر و نخبه‌گرایانه داشته باشند. این شش رویکرد که از رویکردهای پایه‌ای و ابتدایی جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی است، به دلیل همین رویکرد نخبه‌گرایانه از جامعه‌شناسی مردم‌مدار فاصله دارند. در ابتدا پنج رویکرد ابتدایی را بررسی می‌کنیم.

۶ رویکرد کلی‌نگردر جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی

نخستین دیدگاه رویکرد «آسیب‌شناسی اجتماعی» است. این رویکرد تحت تأثیر نظریه تطورگرایی اجتماعی قرار دارد و عملا مسئله را مطرح می‌کند؛ ولی در تبیین و مداخله اجتماعی تحت تأثیر نظریه‌طورگرایی اجتماعی قرار می‌گیرد. رویکرد دوم و سوم تحت عنوان «بی‌سازمانی اجتماعی» و «رفزار کج‌رو» شناخته می‌شوند. هر دو اینها تلاش می‌کنند مسائل اجتماعی را در قالب کارکردگرایی و ساختارگرایی اجتماعی بررسی کنند و در نهایت نحوه مداخله ما در مسائل اجتماعی را در چارچوب همین کارکردگرایی و ساختارگرایی تبیین می‌کنند. رویکرد چهارم و پنجم نیز به نام‌های «تضاد ارزشی» و «دیدگاه انتقادی» خوانده می‌شوند.
ایسن دو دیدگاه در تعریف، تبیین و نوع مداخله در مسائل اجتماعی، تلاش می‌کنند از نظریه مارکسیستی استفاده کنند و مسائل را زیر چتر آن توضیح دهند. می‌بینیم که در این پنج مورد، اگرچه موضوع مردم و مسائل اجتماعی است، اما در نوع مداخله از مردم و جامعه‌شناسی مردم‌مدار فاصله می‌گیرند. مسائل اجتماعی در این پنج رویکرد در تعریف، تبیین و ارائه راه‌حل به این شکل است:

در «تعریف»: مسائل اجتماعی رفتارهایی است که مغایر یا منحرف از ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی باشند. برای همین، در این دیدگاه یک‌سری هنجار و ارزش را تعریف کرده و بر مبنای آن رفتار و هنجار اجتماعی مسائل را تعریف می‌کنند. این به نوعی فاصله‌گرفتن از موضوع

روز پرتذکر شورای شهر تهران

پشت پرده سرقت‌های هوشمند پایتخت

نورا حسینی: می‌گویند مهدی چمران سرحال است و قیراق و سه هفته دیگر به صحن شورای شهر می‌آید. در نبود او جلسات شورا محدود شده است به گزارش شهردار و معاونانش در صحن و تذکرات طولانی اعضای شورای شهر تهران. روز گذشته گزارشی از آخرین وضعیت ترمینال شرق داده شد. پروژه‌ای که سال‌هاست رها شده و به گفته اعضای شورای شهر در سال ۹۶ با پیشرفت ۹۰ درصد به مدیریت شهری پنجم تحویل داده شده است.

هرچند که مدیران آن دوره معتقد بودند که پیشرفت واقعی این پروژه حدود ۲۶ درصد است و بعد از آن تلاش کردند این پروژه را از یک پروژه ترفیقی به یک پروژه فرهنگی و اجتماعی تغییر دهند؛ اما اعضای شورای شهر ششم معتقد بودند علت رهاشدگی و بی‌مهری به این پروژه این بوده که کلنگ آن را محمدباقر قالیباف به زمین زده است. یکی دیگر از اعضای شورای شهر نیز معتقد بود چون نیت خوبی در آن دوره وجود نداشت، توفیق خدمت هم پیدا نکردند. پرویز سرسوری، نایب‌رئیس شورای شهر تهران که این روزها ریاست صحن را برعهده دارد، جلسه را با یادآوری حادثه شهردار ناحیه سه منطقه ۱۹ آغاز کرد و گفت: بحث حمله ناجوانمردانه به یکی از شهرداران ناحیه ۳ منطقه ۱۹ داشتیم که نشان می‌دهد هدف‌گذاری شورا و شهرداری درست بوده و مبارزه با فساد هزینه دارد و حتما این هزینه را پرداخت می‌کنیم. او معتقد است که وقتی پلیس را تضعیف می‌کنیم و اقتدار پلیس را از بین می‌بریم و اجازه می‌دهیم در فضای مجازی هر برخوردی با پلیس خدوم صورت گیرد و برخورد‌های تضعیف‌کننده‌ای را نسبت به پلیس انجام می‌دهیم، نتیجه آن اقتدار ارادال و اوباش خواهد بود. هرچند که برخی از چهره‌های فعال رسانه‌ای اصولگرا ادعا کردند این ماجرا از اساس دروغ و ساختگی است و مدتی بعد هم این توپیت را به گفته خودشان به دلیل رفاقت پاک کردند؛ اما ابهامات این درگیری خونین از حضور این شهردار ناحیه به‌تنهایی در صحنه حادثه تا سکوت پلیس درخصوص این ماجرا و شایعات برکناری این شهردار قابل چشم‌پوشی نبود.

اما در جلسه روز گذشته شورای شهر از یک دزدی عجیب از تجهیزات شهری تهران پرده‌برداری شد. ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران با یادآوری تذکراتی که درخصوص دزدی‌های بزرگ در شهر تهران داده بود، گفت: من در تاریخ ۸ اسفندماه سال گذشته درباره سرقت‌هایی از اموال عمومی شهر به‌ویژه پل حکیم تذکراتی را به شهرداری تهران داده و از شهرداری تهران درخواست کردم با تعامل و هماهنگی با فرمانده تهران بزرگ، عوامل سرقت را شناسایی و معرفی کنند که حتما در دست اقدام است.

او ادامه داد: متأسفانه در ایام تعطیلات نوروز امسال یک سرقت بزرگ‌تر و پیچیده‌تری در پل طبقاتی صدر اتفاق افتاد و روکش تزریق بتون در تمام پایه‌های بزرگ پل صدر که ارتفاع آن خیلی بزرگ‌تر از پل قبلی است، به طور کامل به سرقت رفته است که البته اطلاعی ندارم که چه اقدامی برای شناسایی این افرد صورت گرفته؛ اما به هر حال این سرقت‌ها حکایت از تداوم سرقت‌های هوشمند، برنامه‌ریزی‌شده و الفای ایجاد ترس و ناامنی در شهروندان دارد.

این عضو‌شورا با بیان اینکه انگیزه‌ای فارغ از انگیزه‌های مالی پشت این اقدام وجود دارد، تأکید کرد: ایجاد و القای ناامنی و ترس به اعتقاد بنده در استفاده از تجهیزات شهری از انگیزه‌های این سرقت‌ها بوده و گوئی یک پاند پشت این اتفاق است که متأسفانه به ایستگاه‌های بی‌آرتی نیز تسری پیدا کرده است. همچنین برخی از خانواده‌های معزز شهدا اعلام کردند تابلوهای مزار

است و آن را در یک چتر کلان دیدن آن‌ها، برخی دیگر می‌گویند چیزی مسئله اجتماعی است

که در سازمان اجتماعی اختلال ایجاد کند یا با ارزش‌های گروه‌های مسلط ناسازگار باشد. در اینجا هم می‌بینیم که موضوع ر از سطح جامعه و مردم به سطح کلان می‌کشاند و آن را در قالب گروه‌های مسلط و قدرتمند تعریف می‌کنند. بنابراین می‌بینیم در «تعریف» جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی از مردم و مسائل مردم فاصله می‌گیرد.

در «تبیین»: در این دیدگاه‌ها، اختلال در روند جامعه‌پذیری یا جامعه‌پذیری نامناسب را به‌عنوان دلیل پیدایش مسئله در نظر می‌گیرند یا اینکه بی‌قانونی و سستی در قوانین دلیل ایجاد مسئله است. برخی دیگر هم تضاد ارزش‌های اجتماعی در گروه‌ها یا مفهوم سلطه را عامل ایجاد مسئله می‌دانند. هرکدام از اینها باشد، باز هم می‌بینیم که موضوعی از دل جامعه انتخاب شده ولی برای تبیین آن در سطحی کلان و خارج از جامعه به آن پرداخته شده است.

در بخش «راه‌حل‌ها» هم با چنین مشکلی مواجه هستیم؛ یکی از دیدگاه‌ها می‌گوید ما باید افراد منحرف را اصلاح کنیم یا اینکه نهادهای تربیتی را اصلاح کنیم. دیدگاه دیگر می‌گوید باید یک هم‌نواپی بین کسانی که کج‌روی می‌کنند با جامعه ایجاد کنیم. دیگری می‌گوید باید قوانین را اصلاح یا اینکه با اعمال سلطه مبارزه کنیم. در اینها هم الگوها همین است. مسائل را از کف جامعه به سطح کلان می‌برند و به آن نگاه می‌کنند و برای همین بیش از یک توضیح درباره آن، چیزی نمی‌توانند بگویند.

این پنج رویکرد عنوان‌شده با همه تفاوت‌هایی که با هم دارند، در چند موضوع مشترک هستند؛ ازجمله اینکه مسئله اجتماعی را بنیادی می‌بینند و آن را به پدیده‌هایی پیوند می‌زنند که به نوعی در زمره پایه‌های نظم اجتماعی موجود هستند. یعنی مسئله را به جایی وصل می‌کنند که تقریبا غیرقابل‌دسترسی است. برای همین تنها می‌توانند یک پدیده را توجیه کنند و آن را شرایط خاص اجتماعی اجتناب‌ناپذیر می‌دانند.

طبیعتا با چنین رویکردهایی با پایه هزینه‌های زیادی برای حل مسئله اجتماعی بدھیم یا اینکه آن را توجیه کنیم و بگویم مسئله‌ای اجتناب‌ناپذیر است. یعنی باید با فقر، بی‌کاری، خشونت و اعتیاد کنار بیاییم. در مجموع این پنج رویکرد می‌گویند مسئله اجتماعی تاوان تغییرات مهمی است که ما باید آن را بپردازیم.

در دهه ۶۰ میلادی یک رویکرد ششمی به جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی اضافه شده که به آن رویکرد «برچسب‌زنی» می‌گویند. تفاوت این دیدگاه با پنج رویکرد قبلی این است که ذهن را در بررسی مسائل اجتماعی مداخله می‌دهد. بااین‌حال در تبیین مسئله اجتماعی مانند قبلی درگیر اشتباهاتی است و به همان مشکل‌های قبلی دچار می‌شود. نگاه به مسئله اجتماعی در این رویکرد هم یک نگاه ساختاری و کلان‌نگر است و عاملان اجتماعی عملا نقش مهمی در بروز و حل آن ندارند. برای همین این رویکرد پنج روکرد قبلی نمی‌تواند هیچ ارتباطی با جامعه‌شناسی مردم‌مدار برقرار کند.

رویکرد برساخت‌گرایی

اما از دهه ۸۰ رویکرد جدیدی در جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی مطرح می‌شود که به «برساخت‌گرایی اجتماعی» معروف است و در تعریف، تبیین و ارائه راه‌حل با رویکردهای قبلی تفاوت فاحشی دارد. در این دیدگاه، نظر بر این است که مسئله اجتماعی یک امر عینی لا‌یتغیر نیست و همچنین مستقل از ذهن ما وجود ندارد، بلکه مسئله اجتماعی از سوی ما ساخته می‌شود. یعنی برخلاف موارد قبلی که تصور می‌کرد مسائل اجتماعی از بالا بر ما وارد می‌شود، این رویکرد مسئله اجتماعی را در پیوند وثیقی با تک‌تک ما دانسته و همه ما را شریک در آن می‌داند. در این دیدگاه علت مسئله اجتماعی هم ارزش‌ها، ساختارها و نظام سیاسی اجتماعی حاکم بر جامعه نیست که قابل دسترسی نباشند، بلکه اشتراک ذهنی میان عاملان اجتماعی و مدعیان مسئله از یک طرف و مخاطبان آنها یعنی مردم در تعیین مسئله و مواجهه جدی با آن است. یعنی مسئله اجتماعی بین‌الادھانی من جامعه‌شناس با مردم و جامعه ایجاد می‌شود. بنابراین نقش عاملان در این دیدگاه مهم تلقی می‌شود و نگاه به مسئله هم دیگر توجیهی نیست. در این دیدگاه پدیده‌ای را مسئله اجتماعی می‌دانیم که از سوی تک‌تک افراد جامعه صاحب چهار ویژگی باشد؛ به عبارتی مردم را مداخله می‌دهد. یک اینکه برای عموم مردم مشکل‌ساز باشد. دوم اینکه از سوی مردم شایع باشد و ذهن آنها را درگیر کند. سوم اینکه از سوی مردم قابل حل شناخته شود و لاینحل نباشد. آخرین ویژگی در تعریف مسئله اجتماعی، عزم برای حل آن است. یکی از دلایلی که در کشور ما مسائل روی هم تلنبار می‌شود، همین مورد آخری است. همین که عزمی برای حل مسئله وجود ندارد، از آنجا می‌شود فهمید که مسئله اجتماعی یک چیز ریشه‌دار نیست که به خاطر عمق آن کم‌کم مردم به آن عادت کرده باشند و بخشی از زندگی آنها باشد. نگاه برساخت‌گرایی چه مزیتی دارد؟ اگر ما کل مسئله فقر، بیماری و اعتیاد را به عنوان مسئله تعریف کنیم، مثل سایر دیدگاه‌ها عملا کاری انجام ندادیم. چون این مسئله یک مشکل قدیمی و مستمر در جوامع است و تقریبا پذیرفته شده است. در واقع استمرار آن موجب می‌شود که وجدان جمعی درباره آن برانگیخته نشود. برای همین ما برای حل آن نمی‌توانیم از مردم کمک بگیریم. اما اگر به جای کل پدیده به بعد و سطح جدید از آن توجه کنیم، برای عموم ناآشنا و نامعمول است و با اخلاقیات فعلی در تضاد قرار می‌گیرد. برای همین می‌توانیم انتظار داشته باشیم مشارکت آنها را برانگیریم. برای همین ممکن است مردم برای حل آن دست به اقدام عمومی بزنند. با این روش می‌توان وجدان اخلاقی جامعه را فعال کرد و نگذاشت پدیده‌هایی همچون بی‌کاری، فقر و اعتیاد اشکال غامض‌تری پیدا کنند؛ چراکه می‌بینیم این پدیده‌ها روز به روز در حال تغییر هستند و شکل و شمایل جدیدتری پیدا می‌کنند؛ چراکه هر یکدیری مردم با این مسئله نرم از مشکل و برانگیختن واکنش آنها می‌تواند این امیدواری را ایجاد کند که با حل‌کردن آنها بتوان سطوح سخت‌تر و قدیمی‌تر مسئله را هم حل کرد. دست پیدا کردن به این موفقیت‌های کوچک کمک می‌کند که وجدان جمعی جامعه احساس پیروزی کند و علاقه‌مند شود به وجوه سخت‌تر مسئله هم بپردازد. این حرکت لایه به لایه هم کمک می‌کند تا افق اخلاقی جامعه هم حرکت کند و سطح انتظارات جامعه هم بالاتر برود. با چنین رویکردی عاملان اجتماعی می‌توانند با یک روند تدریجی از محدوده ساختارهای سخت که موجب پیچیدگی مسئله شده‌اند، خارج شده و اخلاق اجتماعی جامعه را در راستای ارزش‌های آرمانی تغییر دهند. به این ترتیب انسان در حصر و جبر ساختارها نیست و کنشگری اجتماعی است که توانایی مداخله در مسائل را دارد.

عامل اجتماعی به کمک برساخت اجتماعی قادر می‌شود تغییرات را در جامعه رقم بزند. هرکسی که بتواند در جامعه خود مسئله اجتماعی را تعریف کند و عموم جامعه را نسبت به وقوع آن پدیده متقاعد کند، برنده تغییرات اجتماعی جامعه است.



در ا بر روی دانش‌آموزان باز نکردند و بعضی از مدارس نیز با توجه به حضور دانش‌آموزان، نسبت به تشکیل کلاس‌ها اقدام کرد.

سوده نجفی، عضو هیئت‌رئیس شورای شهر تهران، هم از گزارش حمایتی صداوسیما از درخت‌کشی یکی از مناطق تهران گلایه کرد و گفت: حدود دو هفته گذشته نسبت به جابه‌جایی غراسولی در درختان در منطقه ۱۰ در صحن تذکراتی را مطرح کردم. هنوز تذکر بنده به صورت مکتوب به دست شهردار منطقه نرسیده بود که متأسفانه به جای اینکه به صورت مکتوب پاسخ تذکر را ارائه دهند، با خبرگزاری فارس مصاحبه کردند و همچنین با هماهنگی سازمان صداوسیما اقدام به تهیه بسته گزارش خبری کردند که در این بسته خبری نشانی از کارشناسی دقیق وجود نداشت و همه چیز به صورت مطلوب به تصویر کشیده شده بود و سازمان ملی صداوسیما هم چشمش را به روی حقیقت بسته و گزارش مدنظر را در رسانه ملی پخش کرد. نجفی ادامه داد: بیش از ۱۰۸ اصله درختی که به صورت غیراصولی و در فصل نامناسب جابه‌جا شده است، براساس بررسی و بازدید کارشناسان بنده از درختان قطع‌شده در منطقه که به همراه کارشناس خبره و متخصص بازنشسته در این حوزه و کارشناس فضای سبز منطقه صورت گرفت، مشخص شد ۲۲ اصله درخت در اجرای عملیات جابه‌جایی خشک شده و ۲۱ اصله درخت نیز وضعیت مناسبی نداشته و به احتمال زیاد در آینده خشک خواهند شد. ۴۸ اصله درخت قابله‌جا شده و ۱۲۷ اصله درخت هم در وضعیت غیرمشخص قرار دارد.

محمد آقامیری هم به وضعیت عجیب بازار اجاره در تهران اشاره کرد و گفت: براساس آمار

سال ۴۳، ۹۸ درصد مردم تهران مستاجر بودند که در سال ۱۴۰۰ به بیش از ۵۰ درصد رسیده

است. براساس آمار رسمی دولت بیش از ۶۰ درصد هزینه‌های خانوار صرف مخارج تهیه مسکن

می‌شود و وضعیت ناهنجاری ایجاد کرده است.

آقامیری افزود: در آذر ماه سال گذشته هزینه‌های اجاره ۵۰ درصد افزایش پیدا کرده که در پایان سال ۱۴۰۰ و فروردین افزایش صددرصدی داشته است. مردمی که الان در تهران مستاجر هستند، سابقه‌دار کمتر از ۱۰ درصد صاحبخانه‌هایی هستند که خانه دوم و سوم دارند و اجاره می‌دهند. الان وضعیت اجار‌براریعتی ایجاد شده است و این حرف را با احترام به صاحبخانه‌هایی که انصاف دارند، می‌گویم و مالکان هر عدد و رقمی که بخواهند اجاره‌بها را افزایش می‌دهند و نگاهی به وضعیت مستاجر نمی‌کنند.

او اضافه کرد: دولت ق‌بلا صحبت‌هایی بر نظارت بر نرخ اجاره داشتند؛ اما کاری انجام نشده است. در محلات مشاوران املاک قیمت مسکن را بالا و پایین می‌کنند و مشاوران املاک پذیرفته‌اند که شهرداری اگر در این زمینه کمک کند، پیش‌قدم می‌شوند تا نرخ‌گذاری عادلانه‌ای شود تا مردم از این وضعیت نجات پیدا کنند.

موضوع ساختمان‌های ناایمن روز گذشته دوباره در صحن شورای شهر مطرح شد. مهدی عباسی درخصوص ساختمان‌های ناایمن شهر تهران گفت: ۱۲۹ ساختمان بسیار پرخطر در تهران داریم که بخشی از آنها اولویت شماره یک هستند؛ چراکه مراکز حضور مردم هستند و توقع این است که شهرداری به صورت ویژه به این مسئله ورود کند؛ زیرا دادستانی نیز وارد میدان شده و باید از این فرصت استفاده کند و براساس تکالیف صریح قانونی که برعهده شهرداری گذاشته شد، اقدام مناسب را انجام دهد.

دریچه

سویه‌های امیکرون خطرناک نیست

عضو ستاد ملی مقابله با کرونا گفت: واریانت‌های امیکرون خطرناک نیست و به‌صورت عفونت مجدد در افرادی که قبلا کرونا گرفته‌اند و واکسن نزده‌ها، ایجاد می‌شود و نمی‌تواند مرگ‌آور باشد. براساس اعلام رسمی و جمع‌بندی رئیس سازمان جهانی بهداشت، خطر کرونا همچنان به عنوان خطری جدی برای سیستم سلامت تلقی می‌شود و این سازمان کماکان کرونا را به عنوان آتشی توصیف می‌کند که شعله‌های آن می‌تواند در نظام سلامت سوزاننده عمل کند. سازمان جهانی بهداشت درباره شیوع سویه جدیدی به نام «XE» هشدار داد و اعلام کرد: این سویه سریع‌تر از دیگر سویه‌های ویروس کروناست؛ چون ترکیبی جهش‌یافته از دو زیرسویه ۱.BA (سویه اصلی امیکرون) و ۲.BA است. XE ترکیبی جهش‌یافته از دو زیرسویه ۱.BA و ۲.BA است که قدرت انتقال آن ۱۰ برابر بیشتر از سویه امیکرون پنهان‌کار یا ۲.BA است. XE ۲.BA به دلیل قابلیت انتقال‌پذیری بالایی که دارد، جزء انواع نگران‌کننده در نظر گرفته شده است. زیرسویه XE برای اولین بار در ۱۹ ژانویه ۲۰۲۲ میلادی در انگلیس شناسایی شد. سپس بیش از ۶۰۰ مورد ابتلا به این زیرسویه در کشور ذکرده ثبت شد. مسعود مردانی، عضو ستاد ملی مقابله با کرونا گفت: واریانت‌های امیکرون در حال تغیر و چرخش هستند و به‌تازگی نیز واریانت جدیدی از این سویه در آفریقای جنوبی بروز یافته و خطر بیماری‌زایی بیشتری دارد اما کشنده نیست. او اظهار کرد: در ایران این واریانت جدید به‌صورت یک بروز نیافته و موارد ابتلای افراد به آن بسیار کم بوده و جای نگرانی نیست. این متخصص بیماری‌های عفونی تصریح کرد: این واریانت جدید امیکرون معمولا به‌صورت عفونت ویروسی بوده و در افرادی که قبلا کرونا گرفته‌اند و کسانی که واکسن نزده‌اند، بروز می‌یابد و نمی‌تواند مرگ‌آور باشد. مردانی تأکید کرد: با توجه به اینکه آمار مرگ‌ومیر در کشور بسیار کاهش یافته و شهر قرمز کرونایی نداریم اما کرونا تمام نشده و هنوز این بیماری ادامه دارد، از کسانی که هنوز دزهای مختلف واکسن کرونا را دریافت نکرده‌اند، می‌خواهیم نسبت به تزریق آنها اقدام کنند و رعایت شیوه‌نامه‌های بهداشتی به‌ویژه استفاده از ماسک و حفظ فاصله‌گذاری اجتماعی ضروری است. این استاد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی گفت: اگر همچنان مردم رعایت پروتکل‌های بهداشتی را دنبال کنند و زمینه برای ابتلا یا بستری ناشی از کرونا را فراهم نکنند و مهم‌تر از همه واکسیناسیون جدی‌تر گرفته شود، دیگر نمی‌توان انتظار داشت که سویه‌های جدید وارد کشور شود یا اگر هم وارد کشور شد مانند امیکرون مشکلات کمتری را به دنبال خواهد داشت. کاهش آمار روزهان مرگ‌ومیر کرونایی نیز با تعداد افرادی که از گذشته در بخش‌های مراقبت‌های ویژه بستری هستند، مرتبط بوده و به عبارتی دیگر نه‌مانده‌های آی‌سی‌یو هستند و اینکه مردم به‌خوبی اصول بهداشتی را مورد توجه قرار می‌دهند و نقش مهم واکسیناسیون، در کنترل و مدیریت کرونا بسیار تأثیرگذار بوده است.

واکنش آموزش وپرورش به انتشار فیلم تنبیه یک دانش آموز

ایسنا:مدیر روابط عمومی آموزش وپرورش استان فارس، با تأیید محتوای فیلم منتشرشده از تنبیه بدنی یک دانش‌آموز توسط یک معلم، به تشریح موضوع پرداخت و بر حساسیت بالا در این موارد و پیگیری جدی چنین موضوعاتی تأکید کرد. حمیدرضا شعبانی گفت: حوالی ظهر روز شنبه ۱۷ اردیبهشت در کلاس پایه دهم دبیرستان ناصریان شیراز، یکی از معلمان، دانش‌آموزی را تنبیه کرده که فیلم آن شامگاه شنبه، در فضای مجازی منتشر و موجب واکنش اجرایی سریع آموزش وپرورش شد.

شعبانی با بیان اینکه موضوع اول وقت گذشته ۱۸ اردیبهشت از طریق آموزش وپرورش ناحیه ۲ شیراز، مورد پیگیری قرار گرفت، گفت: براساس بررسی‌های اولیه، معلم مربوطه طی تماسی با دانش‌آموز، از وی دلجویی کرده و موضوع به صلح و سازش بین معلم و شاگرد انجامیده است. این مقام مسئول در عین حال ضمن تأکید بر اینکه تنبیه بدنی، شکار دانش‌آموزان، معلم، جزء خطوط قرمز آموزش وپرورش است، گفت: با توجه به اینکه رفتاری خلاف قانون حادث شده، موضوع قاعدتا پیگیری و دنبال می‌شود. شعبانی با بیان اینکه در اولین فرصت، معلم و دانش‌آموز فراخوان شده و شرح ماجرا دریافت و مسائل به شکل قانونی دنبال می‌شود، گفت: آموزش وپرورش فارس، همواره به دنبال حفظ و ارتقای شان دانش‌آموزان و معلمان بوده و تلاش‌هایی را انجام داده است. مدیر روابط عمومی آموزش وپرورش فارس خاطرنشان کرد: ما امیدوار هستیم که با انجام و تسری رفتارهای پیشگیرانه، در آینده شاهد چنین رخدادهایی در محیط‌های آموزشی نباشیم.

خبر ویژه

کرونا، شبه‌علم و سلامت روان

یازدهمین همایش علمی سالانه سلامت روان و رسانه با موضوع «کرونا، شبه‌علم و سلامت روان» ۲۱ و ۲۲ اردیبهشت ۱۴۰۱ به صورت برگزار می‌شود.

محورهای این دوره از همایش عبارت‌اند از:

- شبه‌علم و سلامت روان
- اعتماد اجتماعی و سلامت
- سلامت روان و پساکرونا
- اینفودمی، حقایق و افسانه‌ها

یازدهمین دوره این همایش امسال از سوی کرسی یونسکو در زمینه ارتباطات و علم و فناوری برگزار می‌شود. رئیس همایش دکتر هادی خانیکی، دبیر علمی دکتر مجید صادقی و دبیر اجرایی سرکار خانم آلیین مردان‌پور هستند.

این همایش طی ۱۰ سال گذشته، هر سال از سوی کرسی یونسکو در آموزش سلامت و انجمن علمی روان‌پزشکان ایران برگزار شده بود.

همایشی که محور و مبنای انتخاب موضوعات آن پرداختن به مسائل مهم و مغفول‌مانده حوزه سلامت روان از منظر علمی و اجتماعی با نگاهی بر نقش رسانه‌ها و علم ارتباطات و فناوری در این زمینه است.

طی دو سال اخیر و با توجه به شیوع ویروس کرونا در کشور

و اولویت اهداف برگزارکنندگان همایش یعنی پیشگیری و

ارتقای سلامت جامعه، همایش به صورت وینزار و از طریق

وب‌کنفرانس Big Blue Button برگزار می‌شود.