واکنش به یک گزارش

ادعای شاکی حرفه‌ای بودن را رد می‌کنیم

شرق: ۲۸ تیرماه سال جاری، گزارشی در گروه جامعه «شرق» با نام «شاکی حرفه‌ای» منتشر شد که به بررسی یک پرونده عجیب در شهر سیرجان می‌پرداخت. هرچند در این گزارش نامی از فردی که اهالی سیرجان مدعی بودند شاکی حرفه‌ای است نیامد، اما این فرد با حضور در روزنامه «شرق» خواهان انتشار یک جوابیه شد. «شرق» هرچند به دلیل نیاوردن اسم هیچ شخصی در گزارش از نظر حقوقی موظف به انتشار این جوابیه نیست، اما به رسم رعایت عدالت، جوابیه این فرد را منتشر می‌کند. متن جوابیه به شرح زیر است:

مورد عجیب شاکی‌های حرفه‌ای در شهر سیرجان
پیشه: شاکی حرفه‌ای

بسمه تعالی

فان تولوا فقل حسبی الله لا اله الا هو علیه توکلت وهو رب العرش العظیم

پیرو انتشار گزارشی در آن روزنامه به تاریخ ۲۸ تیرماه ۱۴۰۱ تحت روتیتر (مقدمه یا مؤخره تیتر) و تیتر (عنوان) «مورد عجیب شاکی‌های حرفه‌ای در شهر سیرجان/ پیشه: شاکی حرفه‌ای»، به قلم آقای سامان موحدی‌راد، با عنایت به اینکه گزارش منتشره، به صورت خلاف واقع و با محتوای کذب و اتهام‌زنی علیه اینجانب تحریر شده، مستدعی است وفق ماده ۲۳ قانون مطبوعات، نسبت به انتشار جوابیه با همان فونت و در همان صفحه و اگر نیاز شد در دو صفحه، اقدام لازم را مبذول بفرمایید. پیشاپیش از همکاری جنابعالی و همکارانتان کمال تشکر و امتنان را دارم.

جوابیه را که به همراه مستندات اثباتی تقدیم می‌نمایم، در دو بخش به استحضار می‌رسانم: بخش اول را به عملکرد غیراخلاقی و غیرمنصفانه روزنامه‌نگاری که از جاده راستی فاصله گرفته و اصول روزنامه‌نگاری را هم زیر پا گذاشته و اتهام‌های دروغینی را وارد و اقدام به نشر گسترده آن در سطح کشور نموده و دشمن‌ها و دشمنی‌ها اختصاص داده‌ام. بخش دوم به مردودبودن اتهامات اختصاص یافته است.

بخش اول:

۱-اگر بگویم که شباهت روزنامه‌نگار باوجدان با قاضی محترم در یافتن حقیقت است، حرف نابجایی زده نشده است. لکن متأسفانه در گزارش مورد اشاره، روزنامه‌نگار روزنامه «شرق» به انحای مختلف، اخلاق و انصاف را زیر پا گذاشته و تلاش کرده تا با بهتان و نشر اکاذیب، نه‌تنها تصویری مخدوش از حقیقت را ارائه دهد، بلکه وارونه جلوه دهد! متأسفانه تعدد عملکرد غیرحرفه‌ای و غیراخلاقی روزنامه‌نگار مذکور در این گزارش، در حدی است که حتی با عینک خوش‌بینی نیز نمی‌شود عنوان سهو یا اشتباه را بر آن نهاد و طبیعی است که تصور شود نیت دیگری در انتشار این گزارش دخیل بوده که در طی این جوابیه به آن پرداخته می‌شود. به عنوان نمونه این روزنامه‌نگار که پس از انتشار روزنامه «شرق» شناسا شد، هیچ‌یک از اظهارات ردوبدل‌شده با بنده را که حاکم در پرونده‌های قضائی بوده‌ام، منتشر نکرده و در عوض، به هر اتهامی که محکومین پرونده‌ها وارد نموده، پروبال داده است! صرف‌نظر از اینکه عملکرد وی فاقد انصاف بوده، اما نکته اینجاست که اگر قضات معظم، حقی را برای محکومین متصور شده بودند، قبل از اینکه این روزنامه‌نگار که فاقد هرگونه اطلاعات حقوقی و صلاحیت قضائی می‌باشد، برای آنها دل بسوزاند، قطعا که قضات معظم، دل به حال آنها می‌سوزاندند. جالب‌تر اینجاست که برخلاف ادعای این روزنامه‌نگار که بنده را شاکی حرفه‌ای معرفی نموده، محکومین، شاکی و مدعی بنده بوده‌اند، با این توضیح که در ابتدا، این سه محکوم‌شده، اسامی ذکرشده در گزارش این روزنامه‌نگار «ع ز)- (م ز)- (م ص)»، دعاوی اصلی موضوع پرونده به شماره‌های ۹۹۰۹۹۸۳۴۳۱۲۰۰۲۴۳ و۹۹۰۹۹۸۳۴۳۱۲۰۰۰۸۰ شعبه محترم دوم حقوقی سیرجان- ۹۶۰۹۹۸۳۴۵۶۵۰۰۵۵۲ شعبه محترم پنجم حقوقی-۹۳۰۹۹۸۳۴۳۱۴۰۰۶۶۳ شعبه محترم دوم حقوقی را به طرفیت بنده طرح و بنده در طرح دعوای متقابل از خود دفاع و مسیر دعاوی هم از دادگاه‌های محترم بدوی و دیوان عالی معظم و تجدید نظر محترم گذشته و هر سه نفر اسامی فوق‌الذکر محکوم شده‌اند. همین که این سه نفر محکوم شده‌اند، گویای حقانیت بنده بوده، لذا موضوع نه‌تنها از شمول شاکی حرفه‌ای که در قانون هیچ تعریف و مصداقی ندارد، خارج بوده، بلکه از عنوان شاکی که مزورانه به آن پرداخته‌اند نیز خارج بوده، لکن این روزنامه‌نگار، با توجه به اینکه ایشان را متوجه این نکات نموده، اصلا با خود نیندیشید که وقتی صدور احکام محکومیت مصاحبه‌شوندگان قطعی شده، پس واهی‌بودن ادعاهای آنها در مراجع ذی‌صلاح ثابت شده که به آن نپردازد و با خود بیندیشد که در جایگاهی هم نیستم که بخواهم در برابر تصمیمات قضائی عرض اندام کنم، لکن ایشان با زیر سؤال بردن آرای قضائی، محکومیت محکومین را ناحق جلوه داده و تصمیمات شریف‌ترین مراجع معظم قضائی را زیر سؤال برده، با عاملین توطئه، هم‌صدا و عنوان گزارشش را پیشه: «شاکی حرفه‌ای» و آن را هم منتسب به بنده نموده و یک صفحه از روزنامه شرق را به آن اختصاص می‌دهد!! درحالی که چنانچه دغدغه این روزنامه‌نگار موضوع شاکی حرفه‌ای بود، می‌بایست صدها مقاله از سراسر ایران را به این موضوع اختصاص دهد نه فقط یک گزارش آن هم منتسب به بنده. و لذا مأموریت ایشان خاص بوده است.

استدعا دارم به روابط توجه بفرمایید: نگارنده مقاله از روزنامه شرق، طی مقاله منتشرشده‌اش در این روزنامه، ادعا کرده که به دنبال انتشار مقاله دادسرای سیرجان به این شهر آمده و پرس‌وجوهای محلی او را به «ع ز» (که خواهرزاده «ا ز» روزنامه‌نگاران روزنامه شرق می‌باشد) و به «م ز» (که از ثروتمندان شهر هست) رسانده، لکن این روزنامه‌نگار، در بیان همین یک ادعا هم صداقت نداشته، زیرا اولا: دادسرای سیرجان بارها مقالاتی در روزنامه شهرستان داشته، اما هرگز از روزنامه شرق، بر آنها مانوری نبوده، بنابراین، این مقاله خاص و مدنظر بوده. ثانیا: چگونه فردی از تهران می‌توانسته سه فرد خاص فوق‌الذکر را در پرس‌وجوهای مردمی ۴۰۰ هزار نفره جمعیت سیرجان پیدا کند که از قضا یکی از آنها «ع ز» خواهرزاده «ا ز» روزنامه‌نگار روزنامه شرق از آب دربیاید؟؟؟!!! لذا ملاحظه می‌فرمایید که علاوه بر عدم صداقت، سه ضلع مثلث چگونه تشکیل شده بوده، به این معنا که: مقاله دادسرای سیرجان منتشر شود که بهانه برای آمدن روزنامه‌نگار روزنامه شرق به وجود آید!! و تصادفا!! و از قضا!! طرف مصاحبه روزنامه‌نگار روزنامه شرق، «ع ز» خواهرزاده «ا ز»، همکار روزنامه‌نگار شرق و «م ز» از آب دربیایند!!!! ....، صرف‌نظر از اینکه در این مقوله، بی‌طرفی برای این روزنامه‌نگار معنا نداشته، لکن دو نکته در اینجا هست، اول اینکه: روزنامه‌نگار روزنامه شرق، در صفحه‌ای که به بنده اختصاص داده، در واقع به انتقاد از آرای قضائی عالی‌ترین مراجع قضائی نشسته!! و دوم اینکه: جرئت نقد آرای قضائی را از کجا یافته؟؟!! پاسخ اینجاست: اگر به مقاله منتشرشده از دادسرای سیرجان بازگردیم مبنی بر این بوده که «شکات حرفه‌ای در چرخه دادرسی، منفعتی را به خود اختصاص می‌دهند!!»، لذا این مقاله، این معنا را به روزنامه‌نگار شرق داده که با طرح شکایات، می‌توان نفعی را برای خود رقم زد!! که او سوءاستفاده نموده و یک ادعای دروغین را که مصداق توهین می‌باشد، بدین‌گونه در روزنامه شرق قید کند که: «...شاکی‌های حرفه‌ای از «باگ‌های» (خطاها) دستگاه قضائی، استفاده و با طرح دعوا به خواسته‌های خود می‌رسند!!»، جز این نیست که دادسرای سیرجان تلاش کرده تا ثابت کند خطاهایی در صدور آرا، آن هم آرای صادره از بالاترین مراجع قضائی صورت می‌گیرد و وضعیت قضاوت در آنجا ضعیف بوده و قضات محترم دیوان معظم یا تجدیدنظر محترم، قدرت تشخیص حق از باطل را نداشته‌اند که شاکی حرفه‌ای ادعایی وی، توانسته کسب منفعت کند، در اینجا وقتی از یک مرجع قضائی، بالاترین سیستم قضائی را به چالش می‌کشاند و آب را به آسیاب دشمن می‌ریزد، دیگر از آن روزنامه‌نگار شرق که مستمسکی برای بد جلوه‌دادن وضعیت پیدا کرده، چه انتظار؟؟!!

پس از انتشار روزنامه، «م ز» و «ع ز» ادعا می‌کنند که پرونده‌های مختومه، مجددا به جریان می‌افتند و مثل اینکه ادعایشان هم بی‌مورد نبوده زیرا در مقدمه گزارش این روزنامه‌نگار نیز به این مطلب اشاره شده بود «...رأی منقضی‌شده ممکن است در یک دادرسی دیگر تغییراتی کند...» که اطلاع این روزنامه‌نگار از این امر خود نشانه ارتباط فی‌مابین سه ضلع این مثلث می‌باشد!! و نکته اینجاست: پس هدف از برپاکردن این جنجال توسط این روزنامه‌نگار، به جریان انداختن پرونده‌های محکومیت «م ز» و «ع ز» و... به منظور تغییر رأی می‌باشد که منفعتی کسب شود.

چند سال قبل هم هجمه دیگری را به جهت تأثیر آن بر اذهان قضات محترم علیه بنده در سطح شهرستان به راه انداختند، در آن زمان هم در رأس یک مثلث، دادسرای سیرجان بود، دو ضلع دیگرش هم در دست «م ز» و یک مأمور، بدین‌گونه که «م ز» مدعی شود وی را با تلفن تهدید کرده‌اند، تا دست دستوردهنده به جهت اخذ پرینت متن پیامک موبایل منتسب به بنده باز شود!! زیرا هرگز این تهدیدکننده شناسایی نشد!! اما دستور به جهت اخذ پرینت پیامک، خود دارای شرایط ذکرشده در ماده ۱۵۰ قانون آیین دادرسی کیفری بوده و این شرایط مهیا نبوده، لکن برخلاف ماده قانون مذکور و برخلاف اصل ۲۵ از قانون اساسی، دستور، صادر و حتی تمدید می‌شود!!

در این بین چه شخصی اقدام به جعل پیامک می‌کند؟؟ الله اعلم، پیامک‌های جعلی که مدعی بودند از حفاظت محترم گرفته‌اند، پس صحت دارند، نه‌تنها در بین مردم پخش می‌شوند، بلکه مؤثر بر ذهنیت قضات معظم وقت هم می‌شود و هدف این تأثیر این بوده تا بتوانند «م ز» را از مجازات جرائم ارتکابی برهانند، پس از اطلاع از این عمل شنیع خلاف قانون، از دستوردهنده به جهت اخذ پیامک و مأمورش، دادخواهی نزد مقامات معظم کشور بردم، آقایان چون می‌دانستند مرتکب چه خطاهایی شده‌اند، درخواست کردند که به آنها رضایت دهم که از ترس ساخت پاپوشی دیگر، رضایت‌نامه‌ها تقدیم شد، لکن نکته اینجاست که اگر عملکرد آنها قانونی بوده، اگر بر عملکرد قانونی آنها خدشه‌ای وارد نبوده، چه نیاز به اخذ رضایت‌نامه؟؟ و نکته بعد: آن مأمور، اقدام به سرقت صورت‌جلسه پیامک‌ها می‌نماید که در نامه قاضی محترم قید شده که تنها این نکته را در ذهن تداعی می‌کند که پیامک‌ها، جعلی بودند، والا سرقت نمی‌شدند، در جهت اثبات جعلیت پیامک‌ها، دلیل دیگری هم هست، در این راستا به نامه حفاظت اطلاعات محترم کرمان استناد می‌نمایم که اعلام فرموده‌اند هیچ سابقه‌ای از اخذ پیامک‌های ادعایی از آن مرجع محترم، اصلا در آنجا وجود ندارد... .

۲- یکی از اصول حرفه‌ای روزنامه‌نگار و به هنگام مصاحبه، معرفی کامل خود و بیان هدف خود از انجام مصاحبه است، درحالی‌که پس از آنکه بنده به تماسی پاسخ دادم، تماس‌گیرنده صحبتش را با این سؤال: شما خانم «ح ش» هستید؟ آغاز کرد و پس از آنکه بنده تأیید کردم، با لحنی تحکم‌آمیز و بازجوگرانه اظهار کرد اوراقی از دادسرای سیرجان به دست وی رسیده و طی آن از ایشان خواسته شده تا بنده را به‌عنوان شاکی حرفه‌ای معرفی کند؟

در ابتدا تنها تصوری که برای بنده به وجود آمد، این بود که تماس‌گیرنده از یک مرجع محترم قضائی یا اطلاعاتی است که به صحبت با ایشان ادامه دادم، والا چنانچه پی برده بودم ایشان از روزنامه شرق است، هرگز به صحبت با ایشان ادامه نمی‌دادم، زیرا بنده، نه اهل روزنامه و روزنامه‌نگاری بوده و نه اهل تنش و هیاهو، بوده و نه هستم و نه می‌خواهم که باشم و چنانچه به پاسخ نشسته‌ام، از باب هتک حرمتی است که بر خانواده‌ام تحمیل کردند، والا بنده شخصا این جمله حیدر کرار را در برابر دارم که کوه‌ها بجنبند و تو مجنب، نگاهت را به اقصای صف دشمن بفرست و به خدا بیندیش و به پیروزی (این جلوها را نگاه نکن که این یکی کشته شد آن یکی کشته شد که روحیه‌ات ضعیف گردد یا این روزنامه‌نگار چه گفت آن یکی چه؟.... بنابراین ملاحظه می‌فرمایید که روزنامه‌نگار موصوف، از همان ابتدا، اصول روزنامه‌نگاری را هم رعایت نکرده است.

ادامه در صفحه ۱۰

بازتاب

ارائه خدمات به اتباع خارجی به بانک مرکزی ابلاغ شد

وزارت کشور در واکنش به گزارش «همچنان سرگردانی» که در تاریخ ۱۵ تیرماه در گروه جامعه روزنامه «شرق» منتشر شده بود، جوابیه‌ای را به دفتر این روزنامه ارسال کرد. متن این جوابیه را در ادامه می‌خوانید: نظر به انتشار مطلبی با عنوان «همچنان سرگردانی» در آن روزنامه در مورخ ۱۴۰۱/۴/۱۵، توضیحات معاونت سیاسی وزارت کشور درخصوص مطالب مطرح‌شده ارائه می‌شود. ارائه خدمات به اتباع خارجی به بانک مرکزی ابلاغ شده است. موضوع ارائه خدمات بانکی به اتباع خارجی از سال‌های گذشته به دلایل مختلف اعم از اختلاف نظر بر روی بانک اطلاعاتی اتباع، نحوه ارائه کد یا شناسه اختصاصی یا برخی اقدامات ناهماهنگ سیستم بانکی، دستخوش چالش و اختلاف بین دستگاه‌های متولی بوده است. ۱- با توجه به مشکلات اخیر و مسدودشدن برخی حساب‌های بانکی اتباع خارجی از سوی بانک مرکزی، موضوع در دستور کار شانزدهمین نشست کمیسیونی ساماندهی اتباع خارجی قرار گرفت و با دعوت از نماینده بانک مرکزی (آقای محرمیان، معاون فناوری‌های نوین) موضوع مورد بحث و بررسی قرار گرفت. ۲- حسب بند ۸ مصوبات ابلاغی نشست مذکور مقرر شد: «دستگاه‌های خدمات‌رسان موظف‌اند نسبت به ارائه خدمات به اتباع خارجی مجاز که از طرف اداره کل امور اتباع و مهاجرین خارجی وزارت کشور معرفی می‌شوند، اقدام نمایند». ۳- این مصوبه جهت اجرا به بانک مرکزی ابلاغ و بر برطرف‌کردن مسدودی بانک‌ها و ارائه خدمات به جامعه اتباع خارجی تأکید شده است. علاوه بر این، پیگیری‌های لازم برای حل این مشکل از طریق برگزاری جلسات کارشناسی با مسئولان ذی‌ربط در بانک مرکزی انجام شده است.

اسنپ‌کلاب

تأمین هزینه‌های درمانی ۱۱۷۲ کودک با امتیازهای اسنپ‌کلاب

اسنپ در سومین طرح نیکوکاری خود با همکاری خیریه حس مهر با عنوان «تأمین هزینه‌های درمان کودکان بستری در بیمارستان» هزینه‌های درمان هزارو ۱۷۲ کودک را پرداخت کرد.

روابط‌عمومی شرکت اسنپ، ضمن تشکر از مشارکت خوب کاربران و اعتمادشان به طرح‌های نیکوکاری باشگاه مشتریان اعلام کرد: «در این طرح ۲۷۶هزارو ۹۷۷ مرتبه مشارکت شده و در مجموع مبلغ یک‌میلیاردو۱۰۷میلیون‌و ۹۰۸ هزار تومان برای درمان کودکانی که خانواده‌های آنها در شرایط دشوار اقتصادی قرار دارند به خیریه حس مهر پرداخت شده است». به گزارش اسنپ، در این طرح هزارو ۱۷۲ کودک فارغ از جنسیت، قومیت و تابعیت آنها تحت پوشش قرار گرفتند. ۴۳ درصد این کودکان دختر و ۵۷ درصد پسر و همچنین ۶۲ درصد از آنها ایرانی و ۳۸ درصد از اتباع خارجی بودند. کودکان حمایت‌شده از نظر تعداد به ترتیب از استان‌های خوزستان، یزد، خراسان رضوی، اصفهان، کهگیلویه‌وبویراحمد، کرمان، سیستان‌وبلوچستان و ایلام معرفی شدند. اطلاعات مربوط به پرونده پزشکی و شرایط خانوادگی این کودکان در سایت خیریه حس مهر در دسترس است. در سال‌های اخیر، اسنپ طرح‌های نیکوکاری متنوعی را در راستای مسئولیت اجتماعی خود با مشارکت کاربرانش در باشگاه مشتریان (اسنپ‌کلاب) اجرا کرده است. پیش از این نیز طرح‌هایی مانند «آموزش آنلاین منجر به اشتغال افراد دارای معلولیت» و «حمایت از تحصیل دانش‌آموزان سیستان‌وبلوچستان» در اسنپ‌کلاب با استقبال گسترده کاربران روبه‌رو شده بود. بخش نیکوکاری باشگاه مشتریان اسنپ تلاش دارد با شناسایی طرح‌های مؤثر و پایدار مسئولیت اجتماعی در حل مشکلات جامعه یاری‌رسان باشد. خیریه‌ها و سازمان‌های مردم‌نهاد می‌توانند طرح‌های پیشنهادی خود را به ایمیل مسئولیت اجتماعی شرکت اسنپ به آدرس csr.pr@snapp.cab ارسال کنند.

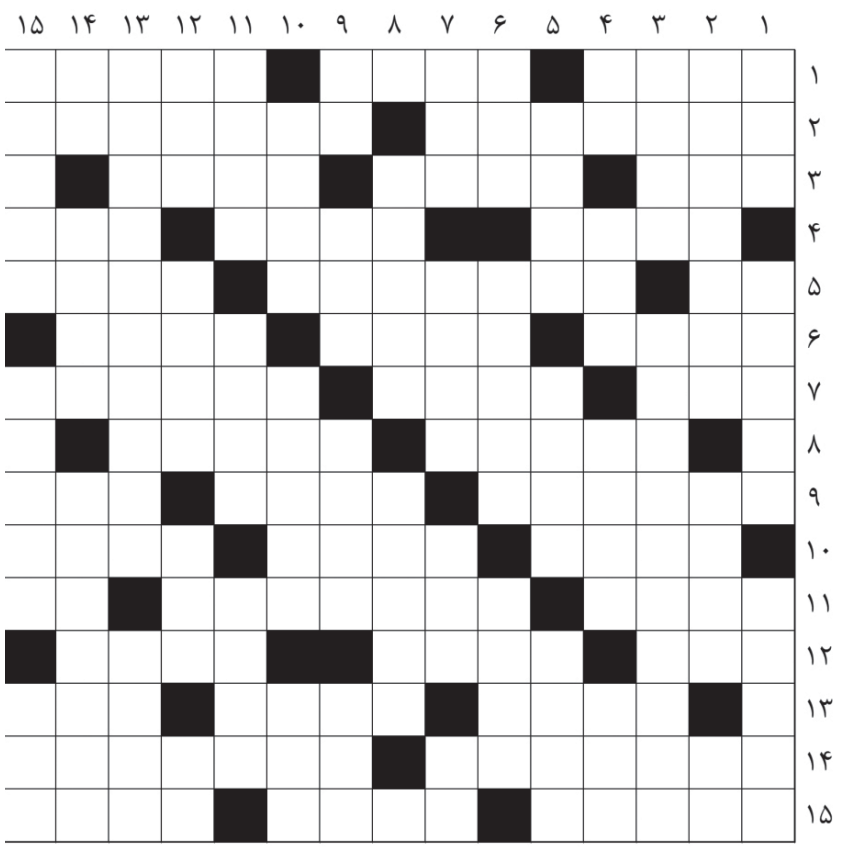
◆ جدول ۴۲۸۶ ◆ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- پیشه‌وران- کاهل- از انواع خرماهای ایران ۲- کاخ داریوش هخامنشی در تخت جمشید- خیال‌کردن ۳- واحد اندازه‌گیری طول- خانه‌های عرب- برادر مادر ۴- اذیت- روزه‌گرفتن- ضمیر جمع ۵- بادمجانش آفت ندارد- وسیله‌ای کارآمد در بانک‌ها- چاپلوسی ۶- عارضه تجمع چرک در موضعی از بدن- محکم و استوار- رواج‌دهنده ۷- درخت همیشه سبز- ضرورت- سوره هشتادوچهارم قرآن ۸- شلیک پیاپی گلوله- چیره‌دست ۹- فیلمی ساخته اصغر فرهادی با بازی امیر جدیدی- بادبان کشتی- شبانگاه۱۰- برگشتن- کتاب ژان ژاک روسو- زد و خورد ۱۱- واضح و آشکار- محلی مذهبی و متبرک برای آب نوشیدن رهگذران- روی خط حامل است ۱۲- ملت‌ها- ظرف جوهر و مرکب- بسیار ۱۳- سمت راست- لگد- گداختن ۱۴- علاقه‌مند- انرژی ۱۵- روزانه- گروه مجهز- لاستیک سوراخ‌شده

عمودی:

۱- سقف دهان- سوغات شهر مراغه- از بالا به پایین ۲- نهمین ماه میلادی- ترسناک- تکرار حرفی ۳- آشکار- مهم‌ترین و نیرومندترین جنبش هنری سال‌های بین دو جنگ جهانی ۴- ضربه سر در فوتبال- رشته‌ای در شمشیربازی- پندار- از انجیل‌های معتبر ۵- شرف- برگزیده از هر چیز- چشم ۶- از یک پدر و مادر- مرتعش- حمام لاغری ۷- کشتی جنگی- شکرگزار- خطاب مردانه- نشانه مفعولی ۸- نظر برای انجام‌دادن یا ندادن کاری- سرزنش ۹- گونه- سخنان بیمار تب‌دار- سیاره سرخ- یک نفر ۱۰- فقیر- اثری از شاتو بریان فرانسوی- رهبر مذهبی کاتولیک‌های جهان ۱۱- کلمه‌ای پرسشی- محل پیدایش چیزی- لاغر ۱۲- خداحافظی بیگانه- تراوش‌کردن- بازداشتن- نقشه انگلیسی ۱۳- لقب ویوالدی، آهنگساز ایتالیایی- شعار اسلام ۱۴- گوشت آذری- پناهگاه- غذای سرپایی ۱۵- سند مالکیت غیررسمی- صرفه‌جویی- خارج قسمت



◆ حل جدول ۴۲۸۵

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱	ب	ا	ز	د	م	■	م	ن	ت	ه	ا	■	ه	ب	ه
۲	ر	و	ی	■	ت	ن	ک	ی	ن	ف	س	■	م	خ	ل
۳	ج	ا	ن	ر	ا	س	■	■	■	ا	ت	ا	■	ب	ت	ن
۴	ی	ر	■	د	ل	و	ا	پ	س	■	س	ر	س	ب	د
۵	س	ه	و	ی	■	ا	ق	س	ا	م	■	ک	ت	ر	ی
۶	■	■	ک	ا	ی	ن	ا	ت	■	ت	ب	ا	ه	ک	■
۷	ش	ک	ی	ب	ا	■	ق	و	ت	ق	ل	ب	■	ش	ب
۸	م	ی	ل	■	ن	خ	ی	■	ا	ی	ن	■	ف	ت	ا
۹	س	ا	■	ت	ک	ر	ا	ر	ی	■	د	ه	د	ه	ی
۱۰	■	ن	ا	ه	ی	د	■	ا	ل	ز	ا	م	ی	■	■
۱۱	ا	و	ک	ی	■	ل	ت	و	ن	ی	■	ا	ه	ا	ر
۱۲	ف	ر	و	ه	ر	■	ب	ی	د	ا	ر	ی	■	ر	ا
۱۳	ر	ی	ل	■	ف	ن	ا	■	■	د	و	ش	ن	ب	ه
۱۴	ن	و	ا	■	ر	و	ن	م	ا	ی	ی	■	ک	ا	و
۱۵	د	ز	د	■	م	ع	ی	ش	ت	■	ا	ک	ا	ب	ر

◆ حل سودوکو سخت

۵	۷	۱	۶	۳	۸	۲	۹	۴
۲	۳	۸	۹	۱	۴	۵	۶	۷
۹	۴	۶	۲	۷	۵	۱	۸	۳
۶	۸	۲	۴	۵	۳	۷	۱	۹
۷	۵	۴	۱	۹	۶	۳	۲	۸
۳	۱	۹	۸	۲	۷	۴	۵	۶
۱	۲	۳	۷	۶	۹	۸	۴	۵
۴	۶	۷	۵	۸	۲	۹	۳	۱
۸	۹	۵	۳	۴	۱	۶	۷	۲

◆ حل سودوکو ۳۲۸۱

۶	۲	۳	۴	۷	۹	۱	۸	۵
۴	۱	۵	۳	۸	۶	۲	۹	۷
۸	۹	۷	۱	۲	۵	۴	۶	۳
۷	۶	۲	۵	۴	۳	۹	۱	۸
۵	۴	۹	۷	۱	۸	۶	۳	۲
۳	۸	۱	۹	۶	۲	۵	۷	۴
۲	۳	۸	۶	۹	۴	۷	۵	۱
۱	۵	۶	۲	۳	۷	۸	۴	۹
۹	۷	۴	۸	۵	۱	۳	۲	۶

◆ سودوکو سخت ۳۲۸۲

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

	۲						۸	۷
		۸			۹			
۱					۵			
۳	۱			۹	۴			
	۷	۵		۱		۹	۳	
			۶	۵			۷	۱
			۳					۵
			۹			۴		
۸	۶						۹	

◆ سودوکو ساده ۳۲۸۲

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

					۴	۹		
۷	۳							
۸	۶		۷		۹			۲
۱		۷		۴		۵		۹
۲			۹		۳			۶
۶		۳		۵		۷		۴
۳			۴		۷		۹	۱
							۶	۵
		۱	۵					